

Ordine Assistenti Sociali
Consiglio Regionale Marche

Deliberazione del Consiglio n° 05 del 18/01/2018 – Verbale n° 8

Oggetto: Approvazione relazione annuale 2017 Trasparenza e Prevenzione alla Corruzione – Punto n° 10 dell'O.d.G.

Il Consiglio Regionale dell'Ordine degli assistenti Sociali delle Marche, riunito nella seduta del 18/01/2018, presenti i sotto indicati Consiglieri:

| | | | |
|-----------------|-------------------|----------|---------|
| Presidente | Lorenzetti Marzia | Presente | |
| Vice Presidente | Di Prodi Marika | Presente | |
| Segretario | Lillini Silvia | Presente | |
| Tesoriere | Bocchini Andrea | Presente | |
| Consigliere | Barbetti Marina | Presente | |
| Consigliere | Bertini Letizia | Presente | |
| Consigliere | Concetti Sara | Presente | |
| Consigliere | Ferraro Giuseppa | Presente | |
| Consigliere | Fusaro Raffaella | Presente | |
| Consigliere | Furlani Giacomo | | Assente |
| Consigliere | Mandolini Lucia | Presente | |

VISTA la legge 23 marzo 1993 n. 84;
VISTO il D.M. 11 ottobre 1994 n. 615;
VISTO il D.P.R. 8 luglio 2005 n. 169;
VISTA la legge 7 dicembre 1990 n. 241;
VISTA la legge 190/2012 ed il decreto legislativo n. 97/2016;
VISTO il D. legislativo n. 33/2013;
VISTO il D. Legislativo n. 39/2013;

RICHIAMATE:

- la Delibera n. 831/2016 con la quale il Croas Marche ha approvato del P.N.A. Piano Nazionale Anticorruzione 2016-2018;
- la Delibera n. 12/2017 con la quale il Croas Marche ha approvato la relazione di aggiornamento per la Trasparenza e la Prevenzione alla Corruzione per l'anno 2017;
- La Delibera n. 112/2017 con la quale il Croas Marche ha approvato la nomina del responsabile per la Trasparenza e la Prevenzione alla Corruzione la Consiglieria Di Prodi Marika;

PRESO ATTO

Che la responsabile la Consiglieria Di Prodi ha redatto la relazione annuale sulle misure adottate per la Trasparenza e la Prevenzione alla Corruzione nell'anno 2017, secondo le proprie funzioni ed entro i termini *ex lege*, ed ha già provveduto alla sua pubblicazione, secondo il documento che si allega alla presente,

DELIBERA

| | | | | | | | | |
|------------------|------------|--|----------|--|----------|--|---------------|----------|
| Con voti: | favorevoli | | contrari | | astenuti | | all'unanimità | X |
|------------------|------------|--|----------|--|----------|--|---------------|----------|

A ratifica, i contenuti del documento allegato, che diventa parte integrante della presente deliberazione, in merito alle misure adottate per la Trasparenza e la Prevenzione alla Corruzione per l'anno 2017.

La deliberazione è immediatamente eseguibile.

La presente Deliberazione è composta di n. 2 pagine.

f.to Il Segretario (Silvia Lillini)

f.to Il Presidente (Lorenzetti Marzia)

Firme autografe sostituite a mezzo stampa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, comma 2 del D. Lgs. n. 39/1993.

| Codice fiscale Amministrazione/Società/Ente | Denominazione Amministrazione/ Società/Ente | Nome RPC | Cognome RPC | Data di nascita RPC | Qualifica RPC | Data inizio incarico di RPC | Il RPC svolge anche le funzioni di Responsabile della trasparenza: (Sì/No) | Organo d'indirizzo (solo se RPC manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo) | Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPC è vacante) | Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante) | Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante) | Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPC | Data inizio vacanza RPC (solo se RPC è vacante) |
|--|--|----------|-------------|------------------------|-----------------|--------------------------------|--|--|---|--|---|---|--|
| 93057080421 | Ordine degli Assistenti Sociali delle Marche | MARIKA | DI PRODI | 28/09/1981 | Vice Presidente | 08/11/2017 | sì | | | | | | |

| ID | Domanda | Risposta <i>(Max 2000 caratteri)</i> |
|-----|--|--|
| 1 | CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (RPC) | |
| 1.A | Stato di attuazione del PTPC - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate | L'attuazione del piano non è stata completa in quanto ad esempio non è stata fatta la ricognizione dei procedimenti di competenza del Consiglio Regionale e dei relativi termini di conclusione per motivi di carattere organizzativo e personale. Le misure attuate per i processi della aree di rischio individuate sono state comunque efficaci in quanto gli atti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari senza effetto economico e i provvedimenti con effetto economico sono sempre stati sotto il controllo diretto del Consiglio. |
| 1.B | Aspetti critici dell'attuazione del PTPC - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC | Il PTPC è stato redatto per la prima volta nel febbraio del 2015. Le misure e le aree di rischio andrebbero maggiormente calibrate sulla realtà e le piccole dimensioni dell'ente e della sua struttura organizzativa. |
| 1.C | Ruolo del RPC - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione | Piena disponibilità e collaborazione da parte del personale dipendente e dei Consiglieri dell'Ordine |
| 1.D | Aspetti critici del ruolo del RPC - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC | Carenza di formazione. |

SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 16/01/2018 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

La presente scheda è compilata dal RPC delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2017 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione. Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013, successivo aggiornamento del 2015 (Determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015) e alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 8/2015, secondo quanto previsto dalle disposizioni transitorie (paragrafo 6).

| ID | Domanda | Risposta <i>(inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate)</i> | Ulteriori Informazioni <i>(Max 2000 caratteri)</i> |
|-------|---|---|---|
| 2 | GESTIONE DEL RISCHIO | | |
| 2.A | Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC | | |
| 2.A.1 | Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate) | x | Non sono state riscontrate particolari criticità. Alcune delle misure ulteriori non sono state individuate come prioritarie nell'immediato e dunque rinviate. |
| 2.A.2 | No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | | |
| 2.A.3 | No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016 | | |
| 2.A.4 | Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento | | |
| 2.B | Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi (più risposte sono possibili) | | |
| 2.B.1 | Acquisizione e progressione del personale | | |
| 2.B.2 | Affidamento di lavori, servizi e forniture | | |
| 2.B.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | | |
| 2.B.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | | |
| 2.B.5 | Aree di rischio ulteriori (elencare quali) | | |
| 2.B.6 | Non si sono verificati eventi corruttivi | x | |
| 2.C | Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2017 erano state previste misure per il loro contrasto | | |
| 2.C.1 | Sì (indicare le motivazioni della loro inefficacia) | | |
| 2.C.2 | No (indicare le motivazioni della mancata previsione) | | |
| 2.D | Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno | | |
| 2.D.1 | Sì (indicare le modalità di integrazione) | | |
| 2.D.2 | No (indicare la motivazione) | x | Non se ne è evidenziata la necessità. |
| 2.E | Indicare se sono stati mappati tutti i processi | | |
| 2.E.1 | Sì | | |
| 2.E.2 | No non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni) | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 2.E.3 | No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni) | x | Alcun processi non hanno interessato l'attività dell'ordine nell'anno di riferimento. |
| 2.E.4 | Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati | x | Accreditamento eventi formativi, riconoscimento crediti FC agli iscritti, esonero dall'obbligo della Formazione continua, iscrizioni, cancellazioni, trasferimenti, dall'albo professionale, provvedimenti disciplinari a carico degli iscritti. |
| 2.F | Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare): | x | Il grado di rischio dei singoli processi individuati è basso e non si sono verificate situazioni anomale. I principali atti sono tutti autorizzati attraverso il passaggio in consiglio abbassando ulteriormente il rischio di corruzione. Il giudizio sul modello di gestione è del rischio è buono. |
| 3 | MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE) | | |
| 3.A | Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (generali) | | |
| 3.A.1 | Sì | | |
| 3.A.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 3.A.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | Le misure ulteriori non sono state considerate una priorità trattandosi spesso di valutazioni per il futuro o riguardanti processi non attivati nel corso del 2017. |
| 3.B. | Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili): | | |
| 3.B.1 | Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto) | | |
| 3.B.2 | Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati) | | |
| 3.B.3 | Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società) | | |
| 3.C | Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA): | | |
| 4 | TRASPARENZA | | |
| 4.A | Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" | | |
| 4.A.1 | Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati) | | |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| 4.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTIT con riferimento all'anno 2016 | | |
| 4.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTIT con riferimento all'anno 2016 | x | |
| 4.B | Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico | | |
| 4.B.1 | Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati) | X | n. 1 Richiesta di accesso che ha dato seguito ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati . |
| 4.B.2 | No | | |
| 4.C | Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati: | | |
| 4.C.1 | Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi) | x | Periodicità dei monitoraggi: mensile con riguardo ad un campione di obblighi. (bilancio, verbali e delibere delle sedute di consiglio). P.T.P.C. |
| 4.C.2 | No, anche se era previsto dal PTIT con riferimento all'anno 2016 | | |
| 4.C.3 | No, non era previsto dal PTIT con riferimento all'anno 2016 | | |
| 4.D | Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento: | x | Il lavoro sulla pubblicazione dei dati sul sito web, pur avendo implementato risorse economiche ed umane, rispetto all'anno 2016, anche per il 2017 si sono riscontrate difficoltà ad aggiornare periodicamente la pubblicazione dei dati per carenza di risorse interne dedicate allo scopo e di procedure informatizzate. |
| 5 | FORMAZIONE DEL PERSONALE | | |
| 5.A | Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione | | |
| 5.A.1 | Sì | | |
| 5.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | |
| 5.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 5.B | Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione: | x | La formazione in materia di prevenzione della corruzione destinata al personale dipendente, nell'anno 2017 non è stata effettuata in quanto si è dovuta dare priorità ad altre incombenze obbligatorie. |
| 5.C | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili) | | |
| 5.C.1 | SNA | | |
| 5.C.2 | Università | | |
| 5.C.3 | Altro soggetto pubblico (specificare quali) | | |
| 5.C.4 | Soggetto privato (specificare quali) | | |
| 5.C.5 | Formazione in house | | |
| 5.C.6 | Altro (specificare quali) | | |
| 5.D | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti: | | |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| 6 | ROTAZIONE DEL PERSONALE | | |
| 6.A | Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione: | | |
| 6.A.1 | Numero dirigenti o equiparati | | |
| 6.A.2 | Numero non dirigenti o equiparati | x | 2 |
| 6.B | Indicare se nell'anno 2017 è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio. | | |
| 6.B.1 | Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari) | | |
| 6.B.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 6.B.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | |
| 6.C | Indicare se l'ente, nel corso del 2017, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2017) | | |
| 6.C.1 | Sì | | |
| 6.C.2 | No | x | |
| 7 | INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013 | | |
| 7.A | Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità: | | |
| 7.A.1 | Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate) | | |
| 7.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 7.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | |
| 7.B | Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali: | | |
| 8 | INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013 | | |
| 8.A | Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità: | | |
| 8.A.1 | Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate) | | |
| 8.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 8.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | |
| 8.B | Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali: | | |
| 9 | CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI | | |
| 9.A | Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi: | | |

| | | | |
|--------|---|---|--|
| 9.A.1 | Si | | |
| 9.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | |
| 9.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 9.B | Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione | | Nel 2017 non è stata adottata alcuna procedura prestabilita in quanto non sono stati previsti incarichi aggiuntivi al personale dipendente. |
| 9.C | Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati: | | |
| 9.C.1 | Si (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate) | | |
| 9.C.2 | No | x | |
| 10 | TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNALE GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING) | | |
| 10.A | Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione: | | |
| 10.A.1 | Si | | |
| 10.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | | |
| 10.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2017 | x | |
| 10.B | Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione: | x | La struttura organizzativa si compone attualmente di due dipendenti senza posizioni organizzative le cui attività sono sotto il diretto controllo del consiglio. Le stesse dipendenti hanno un rapporto diretto con il consiglio e le cariche istituzionali a cui possono segnalare eventuali illeciti. La struttura piccola non necessita di una procedura. |
| 10.C | Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni: | | |
| 10.C.1 | Documento cartaceo | | |
| 10.C.2 | Email | | |
| 10.C.3 | Sistema informativo dedicato | | |
| 10.C.4 | Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato | | |
| 10.D | Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione | | |
| 10.D.1 | Si, (indicare il numero delle segnalazioni) | | |
| 10.D.2 | No | | |
| 10.E | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti: | | |
| 10.E.1 | Si (indicare il numero di casi) | | |
| 10.E.2 | No | | |

| | | | |
|--------|---|----------|--|
| 10.F | Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione | | |
| 10.F.1 | Sì (indicare il numero di casi) | | |
| 10.F.2 | No | | |
| 10.G | Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie: | | |
| 11 | CODICE DI COMPORTAMENTO | | |
| 11.A | Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013): | | |
| 11.A.1 | Sì | x | |
| 11.A.2 | No (indicare la motivazione) | | |
| 11.B | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione: | | |
| 11.B.1 | Sì | | |
| 11.B.2 | No | x | |
| 11.C | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione: | | |
| 11.C.1 | Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate) | | |
| 11.C.2 | No | x | |
| 11.D | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari: | | |
| 11.D.1 | Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni) | | |
| 11.D.2 | No | | |
| 11.E | Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento: | x | Il codice è stato dato e reso disponibile al personale dipendente. Le modalità di adozione sono state buone. |
| 12 | PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI | | |
| 12.A | Indicare se nel corso del 2017 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi: | | |
| 12.A.1 | Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali) | | |
| 12.A.2 | No | x | |
| 12.B | Indicare se nel corso del 2017 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti: | | |
| 12.B.1 | Sì (indicare il numero di procedimenti) | | |
| 12.B.2 | No | x | |

| | | | |
|---------|---|----------|--|
| 12.C | Se nel corso del 2017 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni: | | |
| 12.C.1 | Sì, multa (indicare il numero) | | |
| 12.C.2 | Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero) | | |
| 12.C.3 | Sì, licenziamento (indicare il numero) | | |
| 12.C.4 | Sì, altro (specificare quali) | | |
| 12.D | Se nel corso del 2017 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati): | | |
| 12.D.1 | Sì, peculato – art. 314 c.p. | | |
| 12.D.2 | Sì, Concussione - art. 317 c.p. | | |
| 12.D.3 | Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p. | | |
| 12.D.4 | Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p. | | |
| 12.D.5 | Sì, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p. | | |
| 12.D.6 | Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p. | | |
| 12.D.7 | Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p. | | |
| 12.D.8 | Sì, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p. | | |
| 12.D.9 | Sì, altro (specificare quali) | | |
| 12.D.10 | No | | |
| 12.E | Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area): | | |
| 13 | ALTRE MISURE | | |
| 13.A | Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.): | | |
| 13.A.1 | Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate) | | |
| 13.A.2 | No | x | |
| 13.B | Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati: | | |
| 13.B.1 | Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela) | | |
| 13.B.2 | No | x | |

| | | | |
|--------|--|----------|--|
| 13.C | Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato: | | |
| 13.C.1 | Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi) | | |
| 13.C.2 | No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato | | |
| 13.C.3 | No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato | x | |
| 13.D | Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili) | | |
| 13.D.1 | Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione | | |
| 13.D.2 | Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate | | |
| 13.D.3 | No | x | |
| 13.E | Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione: | | |